

LA INFERENCIA

UNA MIRADA A LAS DIFERENTES TAXONOMÍAS

Elaborado por Lilibiana Gaviria
Para Mejorar la inferencia

Partiendo del presupuesto de que no es posible hablar de una clasificación de las inferencias asumiendo que existe una única y universal, en este apartado se realizará una mirada a diferentes criterios que se han tomado en consideración para el establecimiento de diversos tipos de inferencias.

León (2003:46) ha evidenciado que uno de los aspectos que dificulta llegar a un consenso en lo referente a la clasificación de las inferencias, es la ausencia de un marco teórico común en el estudio de las mismas, pues éstas han sido abordadas desde diversas teorías que han dado diferentes respuestas a preguntas como: qué inferencias se realizan, cómo, cuándo y dónde.

Dos de las perspectivas más representativas que dan cuenta de lo anterior, son la minimalista y la constructorista, las cuales han tratado de explicar qué tipo de inferencias tienen lugar durante la lectura y cuáles posterior a ésta.

Aravena (2004:148) y León (2003:36) dicen que la minimalista descrita por McKoon y Ratcliff distingue entre inferencias automáticas y estratégicas. Las primeras se elaborarían de manera inconsciente durante la lectura e incluirían solo dos tipos de inferencias, aquellas que aportan a la coherencia local del texto y las que se elaboran a partir de la información que está rápidamente

accesible en la memoria operativa del lector, un ejemplo de estas inferencias serían las anáforas.

De aquí, que los minimalistas asumen que durante la lectura, el lector solo elaborará una cantidad mínima de inferencias, que le permitirán construir una representación básica / local del texto, que no incluye la situación global expuesta en el mismo.

En cuanto a las estratégicas, se dice que tendrían lugar después de la lectura y que su elaboración depende fundamentalmente de procesos estratégicos (Objetivos, metas) que activa el lector de manera consciente, y que posibilitan el establecimiento de la coherencia global del texto, por lo cual estas inferencias exigen mayor tiempo para su elaboración, haciendo que la probabilidad de generarse sea mínima, prácticamente inexistente, ejemplo de éstas serían las inferencias semánticas, las instrumentales y las predictivas.

Como respuesta a los planteamientos minimalistas se encuentra la hipótesis constructorista, que asume "*la comprensión como un esfuerzo por la búsqueda de significado*" (León, 2003:40) donde el lector activa unos procesos estratégicos motivados por unas metas, que le permiten durante la lectura elaborar varios tipos de inferencias que aportan al establecimiento tanto de la coherencia local como la global. De aquí que la representación mental que hace el lector del texto, da cuenta de la situación descrita por el mismo.

Así los construccionistas proponen 2 tipos de inferencias, las on-line que se producen durante la lectura, e incluyen las que aportan tanto a la coherencia local como a la global, y las off-line que tienen lugar después de la lectura, y cumplen la función de enriquecer lo leído.

Lo anterior ejemplifica, cómo desde dos miradas diferentes de las inferencias, se pueden generar criterios de clasificación que resultan incongruentes entre sí, una minimalista que resulta muy restrictiva en relación a lo que el lector puede hacer durante la lectura, frente a una construccionista

que reconociendo los procesos que activa el lector durante la lectura, abre la posibilidad a la elaboración de diversos tipos de inferencias.

León (2003) en un intento por sistematizar el estudio sobre las inferencias, ha recogido algunos criterios que dan cuenta de las diversas clasificaciones que diferentes autores han elaborado para explicar aspectos como qué tipo de inferencias puede elaborar el lector, cuándo las elabora, qué aspectos favorecen o dificultan su elaboración o de dónde provienen las mismas. A continuación se presentará de manera sintáctica algunos de estos criterios.

Tabla 1 criterios de clasificación de inferencias, adaptado de León (2003)

Grado de probabilidad vs certeza (Harris y Monaco 1978 y Singer 1994)	
Inferencias Pragmáticas: se fundamentan en el conocimiento común/general de las personas que hacen parte de una misma cultura, se caracterizan por ser espontaneas, probables u opcionales.	Inferencias lógicas: su elaboración depende de la aplicación de sistemas de razonamiento formal, basados en un saber específico, se caracterizan por buscar el mayor grado de certeza.
Momento en que se realiza la inferencia (Graesser y Coles 1994)	
Inferencias on-line: tienen lugar durante la lectura, sirven para establecer la coherencia local y global.	Inferencias off-line: se elaboran posterior a la lectura, en una tarea de recuperación del texto, ofreciendo información complementaria que enriquece lo leído.
Número de recursos implicados (McKoon y Ratcliff 1994)	
Inferencias Automáticas: son elaboradas durante la lectura, aportan al establecimiento de la coherencia local y se caracterizan porque se realizan rápidamente y de manera inconsciente por el lector (por ejemplo la anáfora)	Inferencias estratégicas: tienen lugar después de la lectura, e implican la activación consciente de procesos estratégicos por parte del lector, por lo cual su elaboración resulta más lenta. (por ejemplo las semánticas, las instrumentales y las predictivas)

Dirección en la que el lector busca o conecta la información (Just y Carpenter 1987 y Murray, Klin y Miyers 1993)	
Hacia atrás: implica la búsqueda de antecedentes, con el objetivo de conectar la información que se lee con la leída en un segmento anterior.	Hacia adelante: sirven para anticipar información, para predecir lo que más adelante dirá el texto
Necesidad o requisito para comprender (Reder 1980, O'Brien y cols 1988)	
Necesarias u obligatorias: son las que se consideran fundamentales para la comprensión del texto como "la repetición de argumentos, anáforas y relaciones causales" (León, 1993:49) se incluyen las inferencias hacia atrás.	Elaborativas: no resultan necesarias para la comprensión, sin embargo enriquecen la información del lector, tienen lugar después de la comprensión por lo que incluyen las inferencias hacia adelante.
Tipo de contenido (Graesser 1981)	
Referidas al contenido de la inferencia: pueden ser instrumental, temática	Referidas a la pregunta que trata de responder: por ejemplo si durante la lectura el lector busca responder a la pregunta ¿por qué? Elaborará inferencias de tipo causal antecedente y explicativo, pero si busca responder a la pregunta ¿qué ocurrirá después? Se dará lugar a las inferencias predictivas
Fuente de información de la inferencia Graesse, Swame, Bagget y Sell 1996	
Basadas en el texto: se elaboran a partir de la información proporcionada por el texto, por lo cual se consideran limitadas	Basadas en el conocimiento: se originan a partir del conocimiento previo del lector, resultan amplias y ricas.
Operaciones en la memoria	
<p>este criterio se basa en las operaciones de la memoria que posibilitan la elaboración de las inferencias, Trabasso y Magliano 1996 han reconocido 3 operaciones por lo cual hablan de tres tipos de inferencia</p> <ul style="list-style-type: none"> a) Explicaciones b) Predicciones c) Asociaciones 	

Sobre estos criterios, León (2003) concluye que existen dos limitantes, por un lado está el hecho de que los estudios se hayan centrado en el texto narrativo, lo que hace que las clasificaciones propuestas sean aplicables principalmente a éste, y por otro el carácter dicotómico que

caracteriza las taxonomías propuestas, lo cual deja por fuera aspectos que afectan directamente la realización de inferencias.

Frente a esto, León, Escudero y Van Den Broek (en León 2003) reconocen el género discursivo como un

determinante fundamental para la elaboración de inferencias, podría decirse que existe una dependencia entre la cantidad y tipo de inferencias que se producen durante la lectura y el género discursivo.

Así, estos autores hacen una comparación entre el texto narrativo y el texto expositivo; en relación a la cantidad de inferencia, evidencian que el narrativo motiva en el lector la elaboración de un número considerable de inferencias, las cuales no requieren de un mayor esfuerzo debido a la equivalencia existente entre la narración y la cotidianidad de las personas, *“tanto el conocimiento previo como los conceptos sobre los que descansan las narraciones simples resultan enormemente familiares a todo tipo de persona”* (León, 2003:159) Mientras que, tanto el contenido como las características del texto expositivo, son más distantes a la cotidianidad, por ende demandan al lector la implementación de estrategias de lectura diferentes a las que se ponen en juego ante el texto narrativo, exigiendo un mayor esfuerzo de su parte y por consiguiente el número de inferencias es menor.

En cuanto al tipo de inferencias, León y Cols (1998) (en León, 2003:162) han observado que en los textos narrativos las inferencias más comunes son de tipo predictivo, mientras que en los textos expositivos suelen ser explicativas.

Esta relación entre la elaboración de inferencias y el género discursivo, vista desde la perspectiva sociocultural, implica una resignificación de la lectura, en cuanto se asume que no existe una única y universal forma de

leer, sino que ésta varía, dependiendo entre otras cosas del género, en relación a esto Cassany (2006:22) dice que *“en la vida real leemos de modo diferente un poema, una noticia, las instrucciones de una tostadora o un contrato de hipoteca. La manera de comprender cada uno de estos discursos varía: buscamos cosas diferentes en cada caso y nos aproximamos de manera diferente a sus líneas”*.

En este sentido, si se pone en consideración que en los diferentes ámbitos de la sociedad (social, político, educativo) circulan cotidianamente diversos tipos de textos, se reafirma la pertinencia de involucrar el género textual en la reflexión que se viene dando sobre las inferencias, así como de buscar una clasificación de las mismas, que incluya un panorama más amplio e integrador.

Referencias

Aravena, M. (2004). *Noción de inferencia y procesamiento inferencial en personas con daño cerebral*. Recuperado de http://www.onomazein.net/Articulos/10/N1_Aravena.pdf

Cassany, D. (2006). *Tras las líneas, sobre la lectura contemporánea*. Barcelona: Anagrama.

León, J. A. (2003). *Conocimiento y discurso*. Madrid: Ediciones Pirámide.